

Sia X uno spazio topologico. Si fissi un 'punto di base' $x_0 \in X$; vedremo che questa scelta non è importante se X è connesso per archi.

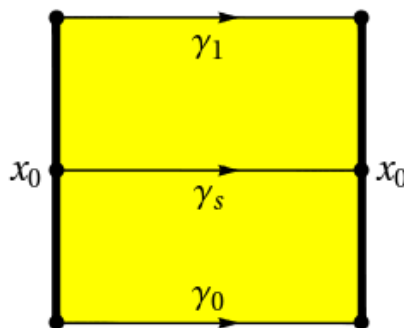
Definizioni. Un laccio (cappio) basato in x_0 è un'applicazione continua $\gamma: [0, 1] \rightarrow X$ tale che $\gamma(0) = x_0 = \gamma(1)$. Due lacci γ_0, γ_1 , si dicono *omotopi relativo a x_0* , scritto $\gamma_0 \sim \gamma_1$, se esiste

$$H: [0, 1] \times [0, 1] \rightarrow X, \quad (t, s) \mapsto H(t, s)$$

tale che

$$\begin{aligned} \gamma_0(t) &= H(t, 0), & \gamma_1(t) &= H(t, 1) \quad \forall t \\ H(0, s) &= x_0 = H(1, s) \quad \forall s. \end{aligned}$$

Il laccio $\gamma_s: t \mapsto H(t, s)$ definisce una 'deformazione' tra γ_0 e γ_1 . Le varie condizioni si ricordano guardando il dominio di H :



Proposizione. \sim è una relazione di equivalenza.

Dimostrazione. Come spiegato a lezione, per la transitività, siano $\alpha, \beta, \gamma: [0, 1] \rightarrow X$ lacci tutti basati in x_0 tali che

$$\alpha \sim \beta \text{ tramite un'omotopia } H', \quad \beta \sim \gamma \text{ tramite un'omotopia } H''.$$

Per verificare che $\alpha \sim \gamma$, si costruisca un'omotopia $H: [0, 1]^2 \rightarrow X$ tale che

$$H(t, 0) = \alpha(t), \quad H(t, 1) = \gamma(t); \quad H(0, s) = H(1, s) = x_0 \quad \forall s \in [0, 1],$$

mettendo il dominio di H'' 'sopra' quello di H' , cambiando poi la scala verticale.

Esempio. Dati due qualsiasi lacci γ_0, γ_1 in $X = \mathbb{R}^n$, possiamo sempre definire

$$H(t, s) = (1 - s)\gamma_0(t) + s\gamma_1(t);$$

quindi $\gamma_0 \sim \gamma_1$. In particolare, un laccio γ qualsiasi è omotopo al *laccio costante* tramite $\gamma_s(t) = (1 - s)\gamma(t) + s\mathbf{x}_0$

Definizione. Uno spazio topologico X si dice *semplicemente connesso* se è connesso e se ogni laccio $[0, 1] \rightarrow X$ è omotopo a quello costante $\gamma(t) = \mathbf{x}_0$.

Per uno spazio X in generale, il problema è quello di descrivere le classi di equivalenza di lacci $\gamma: [0, 1] \rightarrow X$ basati in x_0 .

Esempi: \mathbb{R}^n è semplicemente connesso per ogni n , quindi esiste solo una classe, quella banale. Qualsiasi sottoinsieme convesso o stellato di \mathbb{R}^n è semplicemente connesso.

Anche (ma questo fatto è più difficile dimostrare in modo rigoroso), la sfera S^n è semplicemente connesso per $n \geq 2$. Invece, la sfera $X = S^0 = \{-1, 1\}$ non è nemmeno connessa. Se $X = S^1$ è una circonferenza, vedremo che le classi sono parametrizzate da \mathbb{Z} . In $X = P$, il piano proiettivo, è noto che esiste un laccio non omotopo ad uno costante (spiegato a lezione), ma ci sono solo due classi.

Definizione. Il gruppo fondamentale di X relativo a x_0 consiste dell'insieme

$$\pi_1(X, x_0) = \{[\gamma] : \gamma \text{ è un laccio basato in } x_0\}$$

delle classe di equivalenza (omotopia relativo a x_0). Il prodotto è definito nel seguente modo:

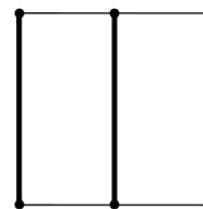
$$[\gamma][\delta] = [\gamma \star \delta],$$

dove l'operazione di *concatenazione* è definita da

$$(\gamma \star \delta)(t) = \begin{cases} \gamma(2t) & 0 \leq t \leq \frac{1}{2} \\ \delta(2t - 1) & \frac{1}{2} \leq t \leq 1. \end{cases}$$

È ovvio che $\gamma \star \delta$ è continua, ma si deve verificare che

$$\gamma \sim \gamma', \quad \delta \sim \delta' \quad \Rightarrow \quad \gamma \star \delta \sim \gamma' \star \delta' :$$



L'elemento neutro e (o l'identità) del gruppo è la classe $[x_0]$ dove qui x_0 indica il laccio costante $[0, 1] \rightarrow X$ con immagine $\{x_0\}$. Si deve verificare che

$$\gamma \star x_0 \sim \gamma \sim x_0 \star \gamma.$$

L'inversa $[\gamma]^{-1}$ è la classe $[\tilde{\gamma}]$ dove $\tilde{\gamma}(t) = \gamma(1 - t)$ è γ percorso 'tornando indietro'. Si deve verificare che

$$\gamma \star \tilde{\gamma} \sim x_0 \sim \tilde{\gamma} \star \gamma$$

Infine, ci vuole l'associatività, equivale a

$$(\alpha \star \beta) \star \gamma \sim \alpha \star (\beta \star \gamma). \tag{1}$$

I rispettivi diagrammi erano disegnati a lezione. Ad esempio per verificare (1):

$$H(t, s) = \begin{cases} ? & 0 \leq t \leq \frac{s+1}{4} \\ \beta\left(4\left(t - \frac{s+1}{4}\right)\right) & \frac{s+1}{4} \leq t \leq \frac{s+2}{4} \\ ? & \frac{s+2}{4} \leq t \leq 1. \end{cases}$$